



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Buurtbalans

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

| | | |
|--|--|-----------------|
| ONDERWERP | DATUM | BIJLAGEN |
| Reactie op bijdragen delegatievoorstel en evaluatie participatie domein fysiek | 22 november 2023 Verz. 22 november 2023 | -- |
| BEHANDELD DOOR | DOORKIESNUMMER | ONZE REFERENTIE |
| A (Anhilde) Jong, de | 043 - 350 4005 | 2023.04441 |
| E-MAILADRES | FAXNUMMER | UW REFERENTIE |
| Anhilde.de.jong@maastricht.nl | 043 - 350 4141 | -- |

Beste Buurtbalans,

Hartelijk dank voor uw [schriftelijke bijdrage](#) aan de besluitvorming over het delegatievoorstel (domeinvergadering Fysiek 31 oktober (en mondelinge bijdragen op 14 november) en uw [schriftelijke bijdrage](#) aan het gesprek over de evaluatie van onze participatieafspraken in het fysieke domein. (Dit gesprek stond geagendeerd voor de domeinvergadering Fysiek van 14 november, maar is vanwege tijdgebrek verschoven naar een nog te bepalen later moment). Ik waardeer uw betrokkenheid en tijd die u genomen hebt om de gemeenteraad uw mening en argumentatie ter overweging mee te geven. Van mijn kant deze schriftelijke reactie op uw bijdragen, om enige zaken ter verheldering mee te geven.

Delegatiebesluit

Er lijkt verwarring te zijn over het aantal 'omgevingsplannen'. Straks met ingang van de Omgevingswet is er wettelijk één omgevingsplan voor het gehele grondgebied van gemeente Maastricht. Daarin kunnen wel degelijk per gebied of locatie andere regels gesteld worden. De bevoegdheid voor het vaststellen van dit omgevingsplan ligt inderdaad net als nu bij de raad, gezien haar kaderstellende taak. U schrijft over een exclusief recht, maar ook onder de huidige wetgeving zijn er mogelijkheden om bepaalde zaken rondom bestemmingsplannen en verordeningen bij de uitvoerende taken van het college te beleggen. De raad heeft daar onder het huidige recht gebruik van gemaakt (de zogenaamde uitwerkings- en wijzigingsbevoegdheden in geldende bestemmingsplannen), en in het voorstel over het delegatiebesluit stellen wij voor die bevoegdheden ook onder de Omgevingswet bij het college te beleggen.

Het voorbereidingsbesluit is daar inderdaad een toevoeging op. Anders dan nu (waarin deze mogelijkheid wettelijk nog niet bestond) stellen wij voor ook dit te delegeren gezien de behoefte aan snel handelen die er in die situaties vaak is. Die mogelijke tijdswinst zit hem in de termijnen die gemoeid zijn bij onze eigen interne werkwijze rondom de agendering en behandeling van een raadsbesluit ten opzichte van een collegebesluit. Want ik wil benadrukken dat deze delegatie altijd onder (wettelijke) voorwaarden gebeurt, en dat ook bij delegatie de inhoudelijke beoordeling plaatsvindt aan de hand van de beleidskaders van de raad. Een wijzigingsbesluit van het omgevingsplan dat na delegatie door het college zou mogen worden vastgesteld, doorloopt dezelfde voorbereidingsprocedure als wanneer dit besluit door de raad zou worden genomen. In beide situaties geldt dat er een kennisgeving van het voornemen wordt gedaan, er (passende) participatie dient plaats te vinden, een ontwerpwijzigingsbesluit ter inzage wordt gelegd met de mogelijkheid van



DATUM
22 november 2023

het indienen van zienswijzen en dat er na vaststelling door college c.q. gemeenteraad beroep tegen het wijzigingsbesluit openstaat bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er verandert daarmee dus niets aan de (rechts)positie van belanghebbenden. In de gevallen dat het college krachtens delegatie een wijzigingsbesluit van het omgevingsplan zou vaststellen, is er niet de mogelijkheid tot mondelinge inbreng tijdens een domeinvergadering.

In uw brief schrijft u ook over het eerder genomen raadsbesluit over het [adviesrecht van de gemeenteraad bij omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplanactiviteiten \(BOPA's\)](#). In uw brief geeft u aan dat wij deze niet ter discussie stellen terwijl wij hier naar uw idee al 2 jaar ervaring mee hebben opgebouwd. Die verwarring wil ik graag wegnemen: want hoewel al vastgesteld kan en gaat dit adviesrecht pas in werking op het moment dat de Omgevingswet inwerking gaat (1 januari 2024). Daarbij is de afspraak gemaakt om na één jaar te evalueren of al eerder indien daar aanleiding voor blijkt te zijn (dat initiatief kan zowel door de raad als het college genomen worden).

Evaluatie participatie

Graag had ik op 14 november het gesprek met de raad gevoerd over de evaluatie van de participatieafspraken in het fysieke domein (zoals aangegeven vindt dit overleg nu op een later moment plaats). Daarvoor was een presentatie opgesteld, waarin de tot nog toe opgedane ervaringen samengevat waren weergegeven. Net als u kwamen wij daarbij tot de conclusie dat er nog verbeteringen te maken zijn in de huidige participatieleidraad en de toepassing daarvan in de praktijk (dit komt op meer plekken terug in de presentatie, en met name op de sheet met de conclusies).

U geeft in uw brief ook aan dat de evaluatie van het Calvarieklooster onvolledig en zonder overleg met de betrokkenen heeft plaatsgevonden. Dat klopt: zoals ook in de presentatie vermeld staat, betrof dit een eerste tussentijdse, en nog enkel interne evaluatie, aangezien dit traject nog loopt.

Op het geplande gesprek van 20 december gaan wij graag verder met Buurtbalans in gesprek over participatie.

Ik hoop met deze brief een aantal zaken opgehelderd te hebben en mogelijk ook een aantal van uw zorgen weggenomen te hebben.

Met vriendelijke groet,

Frans Bastiaens
Wethouder Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Veerkrachtige Wijken en Ouderenbeleid