

Buurtbalans (Chris Meys, 06-55970386)

1. 40-40-40 regel
 - a. Ervaringen laatste jaren?
 - b. Andere verdeling van aantallen wenselijk?
 - c. Herbestemming: veel vergund buiten de 40-40-40 om (vanwege andere doelgroep dan studenten of rechtstreeks toegestaan door bestemmingsplan). Is deze uitzondering reëel?
 - d. Legalisatie van panden: ervaringen, ideeën?

2. Percentage per straat + afstandscriterium
 - a. Er gaan stemmen op om straatpercentage + afstandscriterium ook voor Centrum te laten gelden: hoe kijken jullie hiernaar?
 - b. Reden om percentages per woonmilieu aan te passen?
 - c. Criteria voor splitsingen gelijk stellen aan woningomzetting? (dus ook percentage + afstandscriterium?)
 - d. Is het een goede manier om de leefbaarheidssituatie in de wijk te toetsen? Kan het beter? Efficiënter?

3. Woningcriteria
 - a. < 110 m2: meer kleine woningen blijven beschikbaar? Aanpassing norm nodig?
 - b. Parkeernorm: Huidige normen: probleem in de praktijk? Alternatieven? Aanvullende regels nodig?
 - c. Fietsenstalling: Huidige normen: probleem in de praktijk? Alternatieven? Aanvullende regels nodig? Minder overlast fietsen?
 - d. Criteria voor gezond woon- en leefklimaat in de woning? (gebruik van souterrains, zolders)

4. Gebruik van dakterrassen, tuinen
 - a. Jullie ervaringen? Norm voor stellen?

5. Gevolgen Opkoopbescherming + Omgevingsvisie
 - a. Opkoopbescherming: in diverse wijken vergunningsplicht voor opkopen + verhuren
 - b. Omgevingsvisie: in sommige wijken niet verder verdichten
 - c. Gevolgen voor mogelijkheden om te splitsen?
 - d. Gevolgen voor splitsingsbeleid?

6. Keurmerk
 - a. Stand van zaken
 - b. Wetsvoorstel goed verhuurdersschap: alternatief?

7. Communicatie
 - a. Hoe was samenwerking met gemeente?
 - b. Verbeteringen mogelijk?
 - c. Waar hebben bewoners vragen over? Weten ze waar ze terecht kunnen?
 - d. Veel gehoorde klachten?

8. Communicatie

- a. Hoe was samenwerking met gemeente?
- b. Verbeteringen mogelijk?