

Aan:  
Gemeenteraad van Maastricht  
College van Burgemeester en Wethouders  
Portefeuillehouder Handhaving OR  
Presidium van de Gemeenteraad

Maastricht, 14-02-2020

L.S.,

Als bestuurder van de Stichting Buurtbalans en inspreker tijdens de stadsronde Meerjarenprogramma Handhaving Openbare Ruimte van afgelopen dinsdag 11 februari wil ik u op de hoogte brengen van onze diepe frustratie, ja verontwaardiging over het verloop van deze bijeenkomst.

In de eerste plaats was het bijzonder onwenselijk deze stadsronde parallel aan de stadronde Omgevingsvisie te programmeren. Als het u werkelijk menens is uw stadsbewoners te laten participeren in menings- en besluitvorming dan is het ongewenst zulke belangrijke nevenschikkende dossiers op hetzelfde moment te programmeren.

De stadsronde zelf was bijzonder slecht bezocht. Niet alleen kozen veel stadsbewoners ervoor om alle energie te wijden aan het ingrijpende en alomvattende omgevingsdossier in de andere zaal; ook de raadsleden maakten in grote meerderheid deze keuze, zodat bij de stadsronde Handhaving slechts enkele raadsleden present waren en verscheidene partijen volledig afwezig. Van een stadsronde in de geest van hoe die ooit bedacht is—een uitwisseling van zienswijzen en een gesprek tussen raad en stadbewoners—, was dan ook geen sprake. Er was simpelweg geen quorum.

Ook inhoudelijk was de bijeenkomst beneden peil. Op de vragen, zienswijzen, stellingen, verzoeken van insprekende stadsbewoners werd letterlijk niet ingegaan. Zelfs aandrang van de avondvoorzitter hiertoe vermocht het handjevol raadsleden niet tot een gesprek verlokken; de portefeuillehouder handhaving hield uit hoofde van haar rol sowieso haar mond; de ambtenaren zagen zich niet genoodzaakt inhoudelijke toelichting te geven anders dan door middel van het inmiddels gebruikelijke powerpoint ritueel aan het begin.

Er werden tijdens de avond door burgers enkele hete hangijzers benoemd. Niet alleen praktische zaken, zoals veiligheid op de Kleine Gracht en de kwestie staan drinken op de terrassen, maar ook principiële zaken, zoals vergroting van het handavingsbudget voor bestrijding van overlast in wijken en buurten en de overweging om kosten van handhaving deels te verhalen op de veroorzakers van/bijdragers aan overlast, bijvoorbeeld organisatoren van grote evenementen of exploitanten van kamerverhuurbedrijven. Een gesprek hierover heeft eenvoudigweg niet plaatsgevonden. Moeten de burgers er dan op vertrouwen dat een schriftelijk ingeleverde 'zienswijze' wél de aandacht van alle raadsleden zal trekken?

Bij zowenig animo was—in tegenstelling tot wat bij een stadronde gebruikelijk is—de avond vroegtijdig afgelopen. Van de geprogrammeerde anderhalf uur waren maar 60 minuten nodig om bij gebrek aan gesprek de voorzitter te laten afhameren.

Is het nu simpelweg: op naar de raadsronde? Als het aan Buurtbalans en vele andere, betrokken stadsbewoners ligt, zeker niet. Op basis van evaluaties is gebleken dat Handhaving in de wijken steeds belangrijker wordt gevonden. Niet voor niets liet meer dan de helft van de inwoners van Maastricht in de Veiligheidsmonitor 2017 optekenen gebukt te gaan onder overlast.

Het nieuwe programma Handhaving verdient dus een degelijke discussie. Het zal meer inspanning, meer visie, meer samenwerking en meer geld gaan kosten. Consensus over de gewenste aanpak is dan ook cruciaal. Consensus tussen College en Raad, maar te beginnen tussen stadsbestuur en inwoners van Maastricht.

Dat vraagt om meer dan deze geflopte raadsronde.

Graag vernemen wij uw reactie op dit democratisch deficiet, wat zo zien wij dat: na alle evaluatierondes in 2019, diverse 'stadsgesprekken' en zorgvuldig geformuleerde zienswijzen waar onzerzijds constructief aan is gewerkt, scheidt u ons nu af en gaat u kennelijk over tot de orde van de dag. Dat kan toch niet waar zijn?

“Raadsleden let op uw stad, de burgers luiden de noodklok”

Hoogachtend,  
Namens de Stichting Buurtbalans

Chris Leonards (secr.)